

RELAZIONE SINTETICA
DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE AVVISO PUBBLICO PER IL CONFERIMENTO
DELL'INCARICO DI DIRETTORE DELLA STRUTTURA COMPLESSA DENOMINATA "UOC GERIATRIA
OSPEDALIERA E TERRITORIALE" DELL'AZIENDA USL DI IMOLA

Nel giorno 3 febbraio 2023 la sede del Servizio Unico Metropolitano Amministrazione Giuridica del Personale - Via Gramsci, n. 12 - Bologna - Aula AVEC - 3^a piano, è stata convocata la Commissione di Valutazione per il conferimento dell'incarico di Direttore della struttura complessa denominata «UOC Geriatria ospedaliera e territoriale» dell'Azienda USL di Imola, nominata ai sensi dell'art. 15, comma 7 bis, del Decreto Legislativo 30/12/92 n. 502, e successive modifiche ed integrazioni, con determinazione del Direttore del Servizio Unico Metropolitano Amministrazione Giuridica del Personale n. 23 del 10/1/2023 e modificata con successiva determinazione n. 84 del 30/1/2023, che risulta così composta:

Direttore Sanitario Ausl di Imola:

NERI ANDREA - Componente di diritto ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs 502/92 e successive modificazioni ed integrazioni;

Componenti titolari sorteggiati dall'Elenco Unico Nazionale dei Ruoli:

NORELLI LAURA (1° titolare) - Dirigente Medico - Direttore di Struttura Complessa di Geriatria dell'Azienda USL di Asti

CALVANI DONATELLA (2° titolare) - Dirigente Medico - Direttore di Struttura Complessa di Geriatria dell'AUSL Toscana Centro

BENATI GIUSEPPE (3° titolare) - Dirigente Medico - Direttore di Struttura Complessa di Geriatria dell'AUSL della Romagna

Svolge le funzioni di Segretario:

VALVASSORI LAURA - Collaboratore amministrativo professionale senior - settore amministrativo dell'Azienda USL di Imola.

La procedura di che trattasi si è svolta tenuto conto delle disposizioni di cui all'art. 15 del D.Lgs. 30/12/92 n. 502, e successive modifiche ed integrazioni, dal D.P.R. 10/12/1997, n. 484 per le parti applicabili, dal D.L. 13/9/12, n. 158 convertito in Legge 8/11/12, n. 189, dall'art. 20 della Legge 118/2022 e dalla circolare n. 5/2022 della Regione Emilia Romagna recante "Prime indicazioni in merito alla gestione delle procedure di conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa della dirigenza sanitaria, in applicazione dell'art. 20 della Legge n. 118/2022" e alla luce del fabbisogno organizzativo e professionale che caratterizza la struttura complessa a selezione.

La Commissione di Valutazione, collegialmente ed all'unanimità

- ha proceduto al proprio insediamento e alla presa d'atto delle modalità di svolgimento della procedura definite dalle disposizioni vigenti;
- ha preso atto che, come previsto dalla normativa sopraindicata, le funzioni di Presidente della Commissione vengono assunte dal dr. BENATI GIUSEPPE in quanto componente, tra i membri sorteggiati, con maggiore anzianità di servizio;
- ha preso atto che con determinazione del Direttore del Servizio Unico Metropolitano Amministrazione Giuridica del Personale n. 861 del 16/12/2022 è stata disposta l'ammissione del Dr. Menetti Massimo, unico candidato che ha presentato domanda, in quanto ha dichiarato di essere in possesso dei requisiti specifici di ammissione richiesti nel bando, con riserva di accertare successivamente l'effettivo possesso degli stessi;
- ha proceduto con l'esame del fabbisogno indicato dall'Azienda nell'avviso di selezione e riportante il profilo oggettivo e soggettivo richiesto al Direttore della struttura a selezione;

- ha preso atto della ripartizione dei punteggi a disposizione ed ha determinato i seguenti criteri per la attribuzione dei punteggi:

Punti a disposizione 100 così ripartiti:

- 40 per il curriculum

- 60 per il colloquio.

CURRICULUM 40 punti di cui:

mx punti 26 per le esperienze professionali del candidato - con prevalente considerazione di quelle maturate negli ultimi 5 anni - tenuto conto:

- della tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e della tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime;

- della posizione funzionale del candidato nelle strutture e delle sue competenze con indicazione di eventuali specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione, ruoli di responsabilità rivestiti, lo scenario organizzativo in cui ha operato il dirigente e i particolari risultati ottenuti nelle esperienze professionali precedenti;

- della tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato, anche con riguardo alla attività/casistica trattata nei precedenti incarichi, misurabile in termini di volume e complessità

- dell'attinenza e rilevanza rispetto al fabbisogno definito;

- delle caratteristiche dell'azienda e della struttura in cui il candidato ha maturato le proprie esperienze, in relazione al fabbisogno oggettivo;

- della durata, continuità e rilevanza dell'impegno professionale del candidato;

di cui:

max punti 13 - all'esperienza professionale svolta dal candidato con i seguenti punteggi:

- per l'attività svolta negli ultimi 5 anni

punti 1,6 x anno / frazione incarico direzione struttura complessa (compreso l'incarico di sostit.ne)

punti 1,2 x anno / frazione incarico direzione struttura semplice / alta specializzazione

punti 1 x anno / frazione incarico di base o professionale

- per l'attività svolta negli anni precedenti:

punti 1 x anno / frazione incarico direzione struttura complessa (compreso l'incarico di sostit.ne)

punti 0,75 x anno / frazione incarico direzione struttura semplice / alta specializzazione

punti 0,50 x anno / frazione incarico di base o professionale

max punti 13 in relazione alla tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e alla tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime nonché alla tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato, misurabile in termini di volume e complessità secondo la seguente griglia:

giudizio ECCELLENTE punti 13

giudizio OTTIMO punti 11,70

giudizio MOLTO BUONO punti 10,40

giudizio BUONO punti 9,10

giudizio DISCRETO punti 7,80

giudizio SUFFICIENTE punti 6,50

giudizio INSUFFICIENTE punti < 6,50

mx punti 14 per attività di formazione, studio, ricerca e produzione scientifica come:

- soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi con esclusione dei tirocini obbligatori;

- attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento del diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario;

- partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari, anche effettuati all'estero, in qualità di docente o di relatore;

- produzione scientifica, valutata in relazione alla attinenza alla disciplina, ed in relazione alla pubblicazione su riviste nazionali ed internazionali, caratterizzate da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché al suo impatto sulla comunità scientifica;

- continuità e rilevanza dell'attività pubblicistica e di ricerca svolta nel corso dei precedenti incarichi.

Non sono valutate idoneità a concorsi e tirocini, né partecipazioni a congressi, convegni e seminari in qualità di uditore.

Il relativo punteggio è attribuito in relazione all'attinenza e rilevanza rispetto al fabbisogno definito, alla durata, continuità e rilevanza delle esperienze del candidato nonché alla rilevanza delle strutture nell'ambito delle quali sono state svolte.

di cui:

per ATTIVITÀ DI FORMAZIONE, STUDIO (max punti 9) come:

- Specializzazioni / Dottorati di ricerca/ altri titoli
- Corsi di perfezionamento / master / diplomi
- Master direttori di struttura complessa
- Soggiorni studio o di addestramento professionale in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a 3 mesi
- Attività didattica presso corsi di studio universitari o scuole per la formazione del personale sanitario
- Relatore/docente a convegni, seminari, congressi ed eventi formativi

secondo la seguente griglia:

giudizio ECCELLENTE	punti 9
giudizio OTTIMO	punti 8,10
giudizio MOLTO BUONO	punti 7,2
giudizio BUONO	punti 6,3
giudizio DISCRETO	punti 5,4
giudizio SUFFICIENTE	punti 4,50
giudizio INSUFFICIENTE	punti < 4,50

per ATTIVITA' DI RICERCA E PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 5) secondo la seguente griglia:

giudizio ECCELLENTE	punti 5
giudizio OTTIMO	punti 4,5
giudizio MOLTO BUONO	punti 4,0
giudizio BUONO	punti 3,5
giudizio DISCRETO	punti 3,0
giudizio SUFFICIENTE	punti 2,50
giudizio INSUFFICIENTE	punti < 2,50

COLLOQUIO 60 punti di cui:

- **mx punti 26** per capacità professionali nella specifica disciplina a selezione con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, rispondenti al fabbisogno determinato dall'Azienda;
- **mx punti 34** per capacità gestionali, organizzative e di direzione con riferimento alle caratteristiche dell'incarico da svolgere, rispondenti al fabbisogno determinato dall'Azienda.

Si tiene conto della chiarezza espositiva, della correttezza delle risposte, dell'uso di linguaggio scientifico appropriato, della capacità di collegamento con altre patologie o discipline o specialità per la miglior risoluzione dei quesiti anche dal punto di vista dell'efficacia e dell'economicità degli interventi. Viene valutata la visione e l'originalità delle proposte sull'organizzazione della struttura complessa, nonché l'attitudine all'innovazione ai fini del miglioramento dell'organizzazione e della soddisfazione degli stakeholders della struttura stessa.

Il punteggio è attribuito secondo la seguente griglia:

max punti 26 capacità professionali nella specifica disciplina a selezione con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, rispondenti al fabbisogno determinato dall'Azienda

giudizio ECCELLENTE	punti 26
giudizio OTTIMO	punti 22,75
giudizio BUONO	punti 19,50
giudizio DISCRETO	punti 16,25
giudizio SUFFICIENTE	punti 13,00
giudizio INSUFFICIENTE	punti < 13,00

max punti 34 capacità gestionali, organizzative e di direzione con riferimento alle caratteristiche dell'incarico da svolgere, rispondenti al fabbisogno determinato dall'Azienda

giudizio ECCELLENTE	punti 34
giudizio OTTIMO	punti 29,75
giudizio BUONO	punti 25,50
giudizio DISCRETO	punti 21,25
giudizio SUFFICIENTE	punti 17,00
giudizio INSUFFICIENTE	punti < 17,00.

Dopodiché la Commissione di Valutazione

- ha stabilito, in relazione al colloquio, di predisporre tre prove, composte ciascuna da n. 2 domande finalizzate alla verifica delle competenze professionali, gestionali, organizzative e di direzione, e di far estrarre a sorte all'unico candidato ammesso la prova da effettuare;
- ha proceduto all'analisi del curriculum e della documentazione prodotta dal candidato, avuto anche riguardo alle necessarie competenze organizzative e gestionali, dei volumi dell'attività svolta, dell'aderenza al profilo ricercato;
- alle ore 11,30 ha dato inizio al colloquio secondo le modalità definite, dopo formale identificazione dell'unico candidato ammesso candidato MENETTI MASSIMO, che è risultato presente. E' stata estratta la prova composta dalle seguenti domande:
 - *DOMANDA 1: Gestione del paziente anziano con frattura di femore*
 - *DOMANDA 2: Illustrare come intenderebbe organizzare una Unità Operativa di Geriatria in un Dipartimento trasversale Ospedale e Territorio*
- al termine del colloquio del candidato ammesso, sulla base delle risultanze dello stesso e alla luce dei criteri di valutazione predeterminati, ha attribuito i relativi giudizi e punteggi, completando una scheda di valutazione;
- sulla base dei punteggi attribuiti al candidato, ha formulato la seguente graduatoria:
1° - MENETTI MASSIMO punti 91,8 su punti 100;

Il Presidente ha dichiarato chiusa la seduta alle ore 12,10

Presidente

Dr. Giuseppe Benati FIRMATO

Componenti

Dr. Andrea Neri FIRMATO

Dr. Laura Norelli FIRMATO

Dr. Donatella Calvani FIRMATO

Segretario

Laura Valvassori FIRMATO